Argomento: Ambiente

Link originale: <https://pdf.extrapola.com/angqV/4742539.main.png>

6

DOMENICA
27 AGOSTO 2023

LaVerità

► AMBIENTE E POVERTÀ

Il caldo infiamma anche le polizze: consumatori stangati dall'eco-ansia

Il premier canadese Trudeau si è lasciato sfuggire che le assicurazioni saranno sempre più costose per colpa del cambiamento climatico. Si calcola un aumento di almeno il 15% del prezzo. Ma in Italia non andrà meglio

di LAURA DELLA PASQUA

«C'era da aspettarsi che il terrorismo sul cambiamento climatico si è tradotto in una stangata per i consumatori. L'allarme sull'impatto degli eventi climatici, portato all'assuefazione, è diventato una variabile economica. La conferma è venuta dal primo ministro canadese, Justin Trudeau che parlando a *Global News*, in visita a una regione colpita da diversi incendi, ha detto fuori dai denti: «Sarà sempre più difficile per i canadesi ottenere le assicurazioni, perché più costose».

La conferma è venuta dall'International Broker Company (Ibc) che ha stimato rincari per i premi assicurativi anche del 15%. Per Craig Stewart, vicepresidente dell'Ibc per il cambiamento climatico, i rialzi sarebbero giustificati dall'aumento dei costi sostenuti dai canadesi a causa dei disastri naturali.

Alle compagnie assicurative non è parso vero di cavalcare l'allarmismo sul cambiamento climatico. Il vicepresidente rivela che gli assicuratori stanno esaminando il modo in cui le comunità sono preparate ad affrontare gli incendi, dal possesso di autopompe all'addestramento su come gestire un focolaio. È evidente che se tali accortezze dovesse-

LIBERALE MA NON TROPPO Justin Trudeau è il presidente del Consiglio e leader del Pli canadese [Ansa]

ro mancare, il premio delle polizze diventerebbe più caro.

Global News infine, per tacitare i più scettici sull'*Armageddon* del clima, ha riportato le stime del Dipartimento risorse naturali del Canada: gli incendi potrebbero continuare fino a ottobre. Quindi con l'estate non è finita.

Gli assicuratori saranno

quindi ampiamente giustificati nei rincari e agli assicurati non resterà che ingoiare amaro.

Aspettiamoci un fenomeno analogo in Italia. Nel nostro Paese, temporali e grandinate hanno fatto proliferare gli annunci per assicurare i pannelli fotovoltaici. La polizza pare indispensabile, anche se poi per

avere il risarcimento è un'impresa. Solitamente, affinché venga riconosciuto, il danno deve aver interessato una pluralità di soggetti all'interno di un'area e deve essere particolarmente violento.

Se, come ha spiegato Alessandro Villa, ad di Elmec Solar, al *Sole 24 Ore*, «si è gli unici ad aver subito danni, c'è da di-

mostrare tante cose che avvalorino che il fenomeno era stato eccezionale anche se estremamente localizzato». Insomma l'assicurato dopo aver pagato premi salati, rischia di trovarsi con un pugno di mosche in mano.

Dietro i messaggi spaventosi sul cambiamento climatico, si sviluppa un business. Il direttore, Maurizio Belpietro, in un editoriale, ha riportato alcune osservazioni dell'esperto danese Bjorn Lomborg che ha diretto l'istituto di valutazione ambientale del governo danese, (tutto si può dire meno che sia un negazionista) nelle quali, numeri alla mano si demolisce l'apocalisse climatica.

Lomborg, prendendo spunto da un'inchiesta del *New York Times* sulle devastazioni causate dagli incendi in numerosi angoli del pianeta, ha spiegato che tra il 2012 e il 2022 le aree bruciate si sono ridotte, con conseguenti livelli più bassi di inquinamento da fumo nell'aria. Basta andare a leggere i rapporti del *Global wildfire information system* che monitora gli incendi registrati in tutto il mondo. Così mentre le tv trasmettevano le immagini di aree dell'Australia avvolte dalle fiamme, con un'enfasi come se tutta la regione stesse andando a fuoco, i dati satellitari mostravano che il fuoco aveva divorato una porzione di territorio in due Stati mentre negli altri la situazione era in

controtendenza rispetto agli anni precedenti.

Allo stesso modo, il Wwf sottolineando la morte di moltissimi animali, ometteva di dire che quell'anno si era registrato il minimo storico di vittime rispetto al passato. Lo scorso anno in America ci sono stati meno incendi di quanti ce ne fossero negli anni precedenti a un decimo di quelli registrati nel XX secolo.

Lomborg lo dice chiaramente: «La maggior parte dei roghi sono dovuti alla cattiva gestione del territorio».

In Italia gli incendi sono soprattutto di natura dolosa e riconducibili alla criminalità organizzata.

Poca chiarezza anche sugli uragani che dal 1980 sono addirittura diminuiti. Allora perché gridare all'emergenza? Per Lomborg è chiaro: siccome la maggior parte della popolazione avrebbe difficoltà ad accettare le costose politiche ambientaliste, allora bisogna generare la paura. Questo lo vediamo nel pressing per cozzare le case con strutture costosissime a prova di tempeste estreme, nelle pubblicità contro le confezioni alimentari a vantaggio di soluzioni green più care. E lo vediamo nei messaggi apocalittici contro le auto endotermiche per costringere gli automobilisti a dissanguarsi per passare all'elettrico. Un documento del *World Economic Forum*, rivela cosa si cela dietro la cortina fumogena della transizione elettrica: colpire la motorizzazione di massa, trasformare l'auto in qualcosa di elitario e costosissimo.

Siccome che ormai chiaro che con la forte urbanizzazione, gli obiettivi di riduzione delle emissioni non possono essere raggiunti solo con l'elettrico, l'unica soluzione è ridurre le auto in circolazione. Meno auto è più costosa.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

BASTA CONFONDERE L'IDENTITÀ
SESSUALE DEI BAMBINI.
#STOPGENDER

AIUTACI
DONA IL TUO 5X1000
A PRO VITA & FAMIGLIA ONLUS
94040860226
codice fiscale del beneficiario

TIRILO A MENTE, SCATTA UNA FOTO!
PROVITA & FAMIGLIA
provitafamiglia.it/5-per-mille
Dono il tuo 5 per mille
a Pro Vita & Famiglia Onlus
Nella tua dichiarazione dei
redditi firma e scrivi il nostro
codice fiscale:
94040860226

Il caldo infiamma anche le polizze: consumatori stangati dall'eco-ansia

Il premier canadese Trudeau si è lasciato sfuggire che le assicurazioni saranno sempre più costose per colpa del cambiamento climatico. Si calcola un aumento di almeno il 15% del prezzo. Ma in Italia non andrà meglio

LAURA DELLA PASQUA

Laura Della Pasqua C'era da aspettarselo. Il terrorismo sul cambiamento climatico si è tradotto in una stangata per i consumatori. L'allarme sull'impatto degli eventi climatici, portato all'exasperazione, è diventato una variabile economica. La conferma è venuta dal primo ministro canadese, Justin Trudeau che parlando a Global News, in visita a una regione colpita da diversi incendi, ha detto fuori dai denti: «Sarà sempre più difficile per i canadesi ottenere le assicurazioni, perché più costose». La conferma è venuta dall'International Broker Company (Ibc) che ha stimato rincari per i premi assicurativi anche del 15%. Per Craig Stewart, vicepresidente dell'Ibc per il cambiamento climatico, i rialzi sarebbero giustificati dall'aumento dei costi sostenuti dai canadesi a causa dei disastri naturali. Alle compagnie assicurative non è parso vero di cavalcare l'allarmismo sul cambiamento climatico. Il vicepresidente rivela che gli assicuratori stanno esaminando il modo in cui le comunità sono preparate ad affrontare gli incendi, dal possesso di autopompe all'addestramento su come gestire un focolaio. È evidente che se tali accortezze dovessero mancare, il premio delle polizze diventerebbe più caro. Global News infine, per tacitare i più scettici sull'Armageddon del clima, ha riportato le stime del Dipartimento risorse naturali del Canada: gli incendi potrebbero continuare fino a ottobre. Quindi con l'estate non è finita. Gli assicuratori

saranno quindi ampiamente giustificati nei rincari e agli assicurati non resterà che ingoiare amaro. Aspettiamoci un fenomeno analogo in Italia. Nel nostro Paese, temporali e grandinate hanno fatto proliferare gli annunci per assicurare i pannelli fotovoltaici. La polizza pare indispensabile, anche se poi per avere il risarcimento è un'impresa. Solitamente, affinché venga riconosciuto, il danno deve aver interessato una pluralità di soggetti all'interno di un'area e deve essere particolarmente violento. Se, come ha spiegato Alessandro Villa, ad di Elmec Solar, al Sole 24 Ore, «si è gli unici ad aver subito danni, c'è da dimostrare tante cose che avvalorino che il fenomeno era stato eccezionale anche se estremamente localizzato». Insomma l'assicurato dopo aver pagato premi salati, rischia di trovarsi con un pugno di mosche in mano. Dietro i messaggi spaventosi sul cambiamento climatico, si sviluppa un business. Il direttore, Maurizio Belpietro, in un editoriale, ha riportato alcune osservazioni dell'esperto danese Bjorn Lomborg che ha diretto l'istituto di valutazione ambientale del governo danese, (tutto si può dire meno che sia un negazionista) nelle quali, numeri alla mano si demolisce l'apocalisse climatica. Lomborg, prendendo spunto da un'inchiesta del New York Times sulle devastazioni causate dagli incendi in numerosi angoli del pianeta, ha spiegato che tra il 2012 e il 2022 le aree bruciate si sono ridotte, con conseguenti livelli

più bassi di inquinamento da fumo nell'aria. Basta andare a leggere i rapporti del Global wildfire information system che monitora gli incendi registrati in tutto il mondo. Così mentre le tv trasmettevano le immagini di aree dell'Australia avvolte dalle fiamme, con un'enfasi come se tutta la regione stesse andando a fuoco, i dati satellitari mostravano che il fuoco aveva divorato una porzione di territorio in due Stati mentre negli altri la situazione era in controtendenza rispetto agli anni precedenti. Allo stesso modo, il Wwf sottolineando la morte di moltissimi animali, ometteva di dire che quell'anno si era registrato il minimo storico di vittime rispetto al passato. Lo scorso anno in America ci sono stati meno incendi di quanti ce ne fossero negli anni Trenta e un decimo di quelli registrati nel XX secolo. Lomborg lo dice chiaramente: «La maggior parte dei roghi sono dovuti alla cattiva gestione del territorio». In Italia gli incendi sono soprattutto di natura dolosa e riconducibili alla criminalità organizzata. Poca chiarezza

anche sugli uragani che dal 1980 sono addirittura diminuiti. Allora perché gridare all'emergenza? Per Lomborg è chiaro: siccome la maggior parte della popolazione avrebbe difficoltà ad accettare le costose politiche ambientaliste, allora bisogna generare la paura. Questo lo vediamo nel pressing per corazzare le case con strutture costosissime a prova di temperature estreme, nelle pubblicità contro le confezioni alimentari a vantaggio di soluzioni green più care. E lo vediamo nei messaggi apocalittici contro le auto endotermiche per costringere gli automobilisti a dissanguarsi per passare all'elettrico. Un documento del World Economic Forum, rivela cosa si cela dietro la cortina fumogena della transizione elettrica: colpire la motorizzazione di massa, trasformare l'auto in qualcosa di elitario e costosissimo. Siccome che ormai è chiaro che con la forte urbanizzazione, gli obiettivi di riduzione delle emissioni non possono essere raggiunti solo con l'elettrico, l'unica soluzione è ridurre le auto in circolazione. Meno auto e più costose.